



Biroul permanent al Senatului

Bp. 668 / 23.11.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 769 / 5.12.2022

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind abrogarea regimului special pentru unele companii de stat beneficiind de facilități fiscale incompatibile cu normele europene prin modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării

Analizând propunerea legislativă privind abrogarea regimului special pentru unele companii de stat beneficiind de facilități fiscale incompatibile cu normele europene prin modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării (b668/26.10.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4939/31.10.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1258/01.11.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea dispozițiilor care reglementează administrarea specială și supravegherea financiară a societăților cu capital de stat aflate în procesul de privatizare din cuprinsul Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, se preconizează modificarea art. 35 alin. (2).

Potrivit **Expunerii de motive**, „Măsurile instituite în cadrul procedurilor de administrare specială și de supraveghere financiară a societăților favorizează societățile cu capital de stat în detrimentul altor

operatori economici și sunt de natură a reprezenta ajutor de stat”, inițiatorii propunând abrogarea acelor prevederi „care favorizează companiile care intră în această procedură, și lasă loc de acordare a unor potențiale ajutoare stat neautorizate, protejând companiile de stat de la plata obligațiilor lor bugetare”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta nu respectă **structura** instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ca observație cu caracter general, menționăm că nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă și nici principiile de bază, cu evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Inițiatorii afirmă, în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, că *„Procedura de administrare specială și supraveghere financiară reglementată de Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării a fost criticată în mod constant de Comisia Europeană ca una din cele mai problematice elemente ale procedurilor de privatizare din cadrul normativ românesc”.*

Precizăm că simpla menționare a existenței unor critici aduse de reprezentanți ai Comisiei Europene, fără a se detalia eventualele argumente prezentate de aceștia, nu este suficientă pentru a justifica măsurile propuse.

Totodată, semnalăm că nu se precizează în ce constau *„facilitățile fiscale incompatibile cu normele europene”* și care sunt acele norme europene cu care procedura de administrare specială și supraveghere financiară reglementată de Legea nr. 137/2002 nu este compatibilă.

Pe de altă parte, nu se detaliază nici afirmația conform căreia *„Măsurile instituite în cadrul procedurilor de administrare specială și de supraveghere financiară a societăților favorizează societățile cu capital de stat în detrimentul altor operatori economici și sunt de natură a reprezenta măsuri de ajutor de stat.”*

De asemenea, menționăm că în redactarea **Expunerii de motive** nu se utilizează un limbaj specific stilului normativ, ci anumite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, care sunt incorecte, dintre care exemplificăm: *„protejând companiile de stat de la plata obligațiilor lor bugetare”*, *„există posibilitatea ca forul comunitar să inițieze o procedură de investigație a cazurilor în care nu s-au modificat aceste proceduri”* și altele asemenea.

5. Referitor la **titlul** propunerii legislative, menționăm că acesta nu corespunde exigențelor prevăzute în cuprinsul Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit **art. 41 alin. (1)** din actul normativ menționat *supra*, *„Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”*.

Așadar, sintagma *„abrogarea regimului special pentru unele companii de stat beneficiind de facilități fiscale incompatibile cu normele europene prin modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării”* nu este adecvată în contextul redactării titlului unui act normativ.

Menționăm că, prin modul de exprimare, **titlul** trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, să nu fie folosiți termeni cu încărcătură afectivă, iar forma exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea acestuia.

În plus, semnalăm că, prin prezentul proiect se preconizează, de fapt, **modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării**, cu modificările și completările ulterioare, iar nu abrogarea unui regim special, care nu este definit în actul normativ de bază, de care ar beneficia doar unele companii de stat, așa cum reiese din formularea propusă.

6. Ca observație generală, semnalăm că privatizarea companiilor cu capital de stat este o situație specială, reglementată printr-o lege specială, cu aplicabilitate restrânsă, care are în vedere doar acele societăți ce se pot privatiza, având capital de stat.

Cu privire la **fondul modificărilor preconizate**, menționăm că prin instituirea procedurii de administrare specială în perioada de privatizare s-a urmărit tocmai **protejarea interesului public**, astfel încât procesul de privatizare să se desfășoare în condiții cât mai avantajoase.

Cu titlu de exemplu, potrivit **art. 16 alin. (5) lit. b)** din actul normativ de bază, propus spre abrogare, în perioada în care societatea se află în procedura administrării speciale, creditorii bugetari, la solicitarea administratorului special, ridică toate sarcinile care grevează asupra activelor societății, ce urmează a fi vândute, externalizate sau transferate, *„în scopul creșterii atractivității la privatizare, iar sumele încasate din vânzarea activelor se distribuie proporțional creditorilor bugetari care au instituit sarcinile”*.

Subliniem că nu reiese din normele propuse spre abrogare care ar fi avantajele societății cu capital de stat față de alte societăți cu capital privat, mai cu seamă că acestea din urmă nu pot face obiectul unui proces de privatizare, și nici cum măsurile în cadrul procedurilor de administrare specială *„sunt în detrimentul altor operatori economici și sunt de natură a reprezenta măsuri de ajutor de stat”*.

În subsidiar, la **articolul unic, pct. 3**, referitor la dispoziția de abrogare a **art. 16**, semnalăm că **art. 42 alin. (3)** din Legea nr.137/2002 cuprinde o normă de trimitere la articolul supus abrogării. Ca urmare, prin proiect ar fi trebuit să se intervină și asupra textului care cuprinde norma de trimitere la articolul respectiv.

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1287/22.11.2022

L. nr. 137/2002

M. Of. nr. 215/28 mar. 2002

Lege privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării

- 1 promulgată prin D. nr. 221/2002 M. Of. nr. 215/28 mar. 2002
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 208/2002 M. Of. nr. 961/28 dec. 2002
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
 aprobată cu modificări prin L. nr. 540/2003 M. Of. nr. 910/19 dec. 2003
modifică art.17 alin.(1), art.18 alin.(1) lit. c, alin.(5), alin.(6), alin.(7), alin.(8) și alin.(10), art.19 alin.(1) și alin.(2), art.41 alin.(1); introduce art.9_1, alin. (1_1), (1_2) și (1_3) și alin.(7) la art.16, alin.(6_1) și (6_2) la art.18, alin.(3), (4), (5), (6) și (7) la art.19, art.40_1, alin.(3) la art.41, art.47_1, art.47_2
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 8/2003 M. Of. nr. 144/5 mar. 2003
 Ordonanță de urgență privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 569/2003 M. Of. nr. 932/23 dec. 2003
modifică art.18 alin.(1) lit.c, art.18 alin.(6), art.18 alin.(6_2); abrogă art.19
 Dispune republicarea cu renumerotare
- 4 modificări prin O.G. nr. 55/2003 M. Of. nr. 605/26 aug. 2003
 Ordonanță privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Naționale a Petrolului "Petrom" - S.A. București, precum și pentru modificarea și completarea cadrului legal în domeniul privatizării pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului
 aprobată prin L. nr. 538/2003 M. Of. nr. 911/19 dec. 2003
modifică titlul secțiunii a 2-a din cap. II, titlul cap. IV; introduce lit. b_1) la art.4, art.7_1, alin.(5_1) la art. 14, secțiunea a 4-a după art. 15 cu art. 15_1.
- 5 modificări prin L. nr. 540/2003 M. Of. nr. 910/19 dec. 2003
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
modifică art. 18 alin. (1) lit c), art.18 alin. (6), art.18 alin. (6_2); abrogă modificările și completările efectuate prin O.U.G. nr. 208/2002 la art. 19
 Dispune republicarea cu renumerotare
- 6 modificări prin L. nr. 538/2003 M. Of. nr. 911/19 dec. 2003
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 55/2003 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Naționale a Petrolului "Petrom" - S.A. București, precum și pentru modificarea și completarea cadrului legal în domeniul privatizării pentru societățile comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului
aprobă O.G. nr. 55/2003
- 7 modificări prin L. nr. 556/2003 M. Of. nr. 922/22 dec. 2003
 Lege pentru modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
modifică art. 17 alin. (2), art. 39, art. 40 alin. (1)

- 8 modificări prin L. nr. 609/2003 M. Of. nr. 930/23 dec. 2003 *art. 18 alin. (6_2)*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 86/2003 privind reglementarea unor măsuri în materie financiar-fiscală
- 9 modificări prin O.G. nr. 36/2004 M. Of. nr. 90/31 ian. 2004 *modifică art.2, art.12 alin.(8), art.14, titlul secțiunii a 3-a din Capitolul II, art.16 alin.(1) și alin.(1_2), art.16 alin.(5) lit.c), art.18 alin.(1), art.22, art.23, art.24, art.40_1, art.41 alin.(2), art.47_1, art.47_2, art.56; introduce lit.k) și l) la art.3, art.5_1, alin.(3) și (4) la art.10, alin.(5_1) la art.12, alin.(4) la art.15, art.18_1*
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 191/2004 M. Of. nr. 470/26 mai 2004
- 10 modificări prin L. nr. 149/2004 M. Of. nr. 424/12 mai 2004 *abrogă art.16 alin. (1_2)*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, precum și a altor acte normative cu incidență asupra acestei proceduri
- 11 modificări prin L. nr. 191/2004 M. Of. nr. 470/26 mai 2004 *modifică art.10 alin. (3), art.12 alin. (5_1), art.14 alin. (1), art.38 alin. (1) lit.b); introduce alin. (5_2) la art. 12*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
 Dispune republicarea
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 37/2004 M. Of. nr. 481/28 mai 2004 *abrogă art. 16 alin. (5) lit. a)*
 Ordonanță de urgență privind măsuri de diminuare a arieratelor din economie
 aprobată prin L. nr. 358/2004 M. Of. nr. 835/10 sep. 2004
- 13 modificări prin L. nr. 358/2004 M. Of. nr. 835/10 sep. 2004 *aprobă O.U.G. nr. 37/2004*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2004 privind măsuri de diminuare a arieratelor din economie
- 14 modificări prin O.U.G. nr. 26/2005 M. Of. nr. 296/8 apr. 2005 *abrogă art. 18 și 18_1*
 Ordonanță de urgență privind abrogarea dispozițiilor legale referitoare la acordarea înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare restante
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 244/2005 M. Of. nr. 637/20 iul. 2005
- 15 modificări prin L. nr. 244/2005 M. Of. nr. 637/20 iul. 2005 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 26/2005*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2005 privind abrogarea dispozițiilor legale referitoare la acordarea înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare restante
- 16 completat prin O.U.G. nr. 26/2006 M. Of. nr. 296/3 apr. 2006 *introduce alin. (6_1) la art. 16*
 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării
 aprobată prin L. nr. 261/2006 M. Of. nr. 573/3 iul. 2006

17 modificări prin L. nr. 261/2006 M. Of. nr. 573/3 iul. 2006 aprobă O.U.G. nr. 26/2006
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2006 pentru completarea art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării

18 completat prin L. nr. 190/2011 M. Of. nr. 764/31 oct. 2011 introduce alin. (1_1) la art. 12
Lege pentru completarea art. 12 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării